

Аналіз рейтингових відомостей студентів 133 групи (Спеціальність 017 Фізична культура та спорт)

На 1 курсі в 133 групі навчається 36 студентів. Практично у всіх студентів середній бал сертифікату відповідає оцінці «4» .

Однак вже на першій ректорській контрольній практично всі студенти, продемонстрували рівень знань нижчий, ніж середній бал сертифікатів ЗНО. Причому, 5 студентів отримали бали нижче мінімальної «3».

Добре прослідковується, що на кожній з 3-х ректорських контрольних робіт, результати яких наявні, бал більше 60 отримували 10-15 студентів. А в зоні нижче 50 балів досить багато маркерів. Це свідчить як про те, що студентами отримувались низькі бали, так і те, що деякі контрольні студентами не писались, а нулі занижують бал. В будь-якому разі, обидві ситуації можуть бути трактовані як порівняно низький рівень знань студентів групи в цілому.

Ситуація з балами, отриманими на сесіях також своєрідна. З одного боку, студенти, які мають оцінки вище «4» стабільно демонструють порівняно гарний результат. З іншого боку, є ряд студентів, результати яких значно коливаються. Це може бути пояснено життєвими ситуаціями, які тимчасово відволікали цих студентів від навчання, і негативно впливали на успішність.

За результатами наявних даних можна зробити проміжний висновок: лише приблизно половина студентів групи мають високий рівень знань, який вони стабільно демонструють на всіх контрольних зрізах та сесіях. Всі інші, хоча і мають незначний прогрес, однак його поки не достатньо для досягнення рівня оцінки «4».

Порівняння результатів ректорської контрольної роботи та зимової сесії

№	ППП	РКР	Сесія
1	Авдієнко Н.К.	65,00	5,00
2	Адіянов М.О.	61,67	3,38
3	Баранов Д.О.	60,00	3,00
4	Бороденко Т.О.	56,67	3,00
5	Бурковська К.О.	58,33	3,75
6	Василевська А.В.	33,33	3,25
7	Вітковська В.С.	56,67	3,00
8	Волошина Г.О.	58,33	3,13
9	Гандбарова А.Е.	66,67	3,63
10	Гешко М.М.	63,33	3,38
11	Гончаревич К.С.	33,67	3,00
12	Дем`янівський В.А.	66,00	3,00
13	Деордієва В.О.	35,00	3,38

14	Єгорова К.В.	56,67	3,63
15	Єременко О.С.	63,33	3,75
16	Кальмус Є.В.	60,00	3,25
17	Кислиця Г.В.	62,00	3,25
18	Кірик М.О.	35,00	3,00
19	Кошеватський Д.А.	65,00	3,25
20	Криворотий Є.В.	0,00	3,00
21	Куракін Д.О.	38,33	3,13
22	Куркан О.Ф.	66,67	3,00
23	Лисенко А.С.	60,00	3,00
24	Лукашина І.А.	35,00	3,13
25	Малюта І.Ю.	61,67	3,00
26	Мірошніченко Л.М.	56,67	3,00
27	Мостова А.М.	56,67	3,00
28	Нікітіна К.В.	68,33	5,00
29	Озеров Д.Д.	61,66667	3,50
30	Посад І.С.	56,66667	3,50
31	Ромашкевич М.М.	63,33333	3,00
32	Слівінський А.Ю.	60	3,00
33	Спанатій В.В.	61,66667	3,00
34	Фіголь В.В.	66,66667	3,13
35	Хмелевський А.Е.	60	3,00
36	Цвігун В.С.	33,33333	3,13

Аналіз результатів зимової свідчить про те, що студенти склали її практично на рівні, який вони продемонстрували на ректорській контрольній роботі. Трохи покращили свої результати ті, хто отримав на ректорській контрольній роботі незадовільний бал, однак жоден з них не отримав на сесії високий бал.