

Аналіз рейтингових відомостей студентів 143 групи (Спеціальність 014.11 Середня Освіта Фізична культура)

На 1 курсі в 143 групі навчається 25 студентів. Практично у всіх студентів середній бал сертифікату відповідає оцінці «4» .

Однак вже на першій ректорській контрольній практично всі студенти, продемонстрували рівень знань нижчий, ніж середній бал сертифікатів ЗНО. Причому, 12 студентів отримали бали нижче мінімальної «3».

Добре прослідковується, що на кожній з 3-х ректорських контрольних робіт, результати яких наявні, бал більше 60 отримували 5-6 студентів. А в зоні нижче 50 балів досить багато маркерів. Це свідчить як про те, що студентами отримувались низькі бали, так і те, що деякі контрольні студентами не писались, а нулі занижують бал. В будь-якому разі, обидві ситуації можуть бути трактовані як порівняно низький рівень знань студентів групи в цілому.

Ситуація з балами, отриманими на сесіях також своєрідна. З одного боку, студенти, які мають оцінки вище «4» стабільно демонструють порівняно гарний результат. З іншого боку, є ряд студентів, результати яких значно коливаються. Це може бути пояснено життєвими ситуаціями, які тимчасово відволікали цих студентів від навчання, і негативно впливали на успішність.

За результатами наявних даних можна зробити проміжний висновок: лише приблизно половина студентів групи мають високий рівень знань, який вони стабільно демонструють на всіх контрольних зрізах та сесіях. Всі інші, хоча і мають незначний прогрес, однак його поки не достатньо для досягнення рівня оцінки «4».

Порівняння результатів ректорської контрольної роботи та зимової сесії

№	ППП	РКР	Сесія
1	Артюхов С.С.	55,00	3,00
2	Баранов Д. І.	54,67	3,13
3	Воробйов В. О.	58,33	3,50
4	Головатенко А. І.	73,33	4,25
5	Гуліда А. М.	61,67	4,38
6	Гулько Н. В.	51,67	3,38
7	Гуров В. О.	60,00	3,13
8	Жигадло О. О.	53,33	3,25
9	Івершенко М. В.	73,33	4,00
10	Кобилінська Н. О.	65,00	3,25
11	Коврига Ю. Ю.	58,33	3,38
12	Маховський І. О.	45,00	3,00
13	Мокросноп Д. В.	56,67	3,25

14	Морозов А. В.	46,67	3,00
15	Нестеренко С. М.	55,00	3,13
16	Осіпенко Д. В.	56,67	3,38
17	Поляков Р. О.	65,00	4,25
18	Прокоф'єв В. О.	61,67	3,50
19	Ряба В. О.	55,00	3,00
20	Сотников М. М.	58,33	3,38
21	Трохимчук Н. В.	61,67	3,00
22	Чернишов Б. М.	38,33	3,00
23	Шарата Т. С.	45,00	3,00
24	Шевченко А. О.	63,33	3,88
25	Філюк О. О.	41,67	3,00

Аналіз результатів зимової свідчить про те, що студенти склали її практично на рівні, який вони продемонстрували на ректорській контрольній роботі. Трохи покращили свої результати ті, хто отримав на ректорській контрольній роботі незадовільний бал, однак жоден з них не отримав на сесії високий бал.